



MEDICIÓN DEL DESARROLLO INFANTIL EN AMÉRICA LATINA

Desafíos para la medición y respuestas de política

Introducción

El acuerdo 3 de la Agenda Regional para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia resalta la importancia de que todos los países de América Latina y el Caribe desarrollen **evaluaciones nacionales del desarrollo infantil**. Este tipo de evaluaciones permite conocer la evolución de los niveles y características de desarrollo de los niños y niñas en las diferentes áreas - motora, cognitiva, socio-emocional y de lenguaje - así como comparar la situación de diferentes subgrupos de la población entre sí y a lo largo del tiempo. Estos indicadores periódicos y sistemáticos son necesarios para informar la formulación de políticas públicas a favor de la primera infancia pero también permiten movilizar el apoyo político, presupuestal y social en relación a la infancia.

A fin de avanzar en la dirección propuesta por la Agenda Regional, se han organizado a la fecha **dos seminarios regionales** sobre la medición del desarrollo infantil en el contexto latinoamericano. El primer seminario se desarrolló en Lima en setiembre de 2016, y tuvo como objetivo empezar a construir un marco común para la generación y uso de los resultados de evaluaciones de desarrollo infantil, poniendo énfasis en revisar algunos de los instrumentos de medición disponibles y considerar sus ventajas y desventajas, no solo desde el punto de vista metodológico sino también de la implementación a escala.

Organizado por el gobierno de Uruguay y Diálogo Interamericano, el segundo seminario regional sobre Medición del Desarrollo Infantil tuvo lugar en **Montevideo en mayo de 2019**. El seminario contó con la colaboración del Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP), Sistemas de Cuidados y el Instituto de Niños y Adolescentes de Uruguay (INAU) y fue auspiciado por el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial, la Cooperación Española, la Fundação Maria Cecilia Souto Vidigal, la Fundación Bernard van Leer y Porticus.

Continuando con el trabajo realizado en el seminario de Lima, se invitó a un grupo de expertos con un perfil técnico en el tema medición del desarrollo infantil en la región, así como a representantes de organismos internacionales involucrados en el tema. En esta oportunidad, la discusión se centró en los aspectos técnicos (por ejemplo, instrumentos utilizados) e institucionales de la medición del desarrollo infantil; enfatizando las lecciones aprendidas en torno a cómo implementar sistemas nacionales de medición del desarrollo infantil.

En este documento se resumen los principales temas discutidos en el seminario así como los acuerdos a los que llegaron los participantes durante las plenarias. El documento está organizado en cuatro secciones la primera, siendo esta introducción. La sección dos describe el debate respecto a la implementación de sistemas de medición del desarrollo infantil en América

Latina, detallando tanto los principales desafíos que han enfrentado los países de la región en el proceso de implementación de estos sistemas como sus principales lecciones aprendidas. En la sección tres se resume brevemente la discusión en torno a la importancia de la medición para la mejora de la gestión de los programas de desarrollo infantil. Por último, en la sección cuatro se recapitulan los principales acuerdos del Seminario, descritos en la Declaración de Montevideo, y se dejan establecidas las pautas para continuar el trabajo conjunto en la región respecto a la medición del desarrollo infantil.

Medición del desarrollo infantil a través de encuestas nacionales

En los últimos años, el tema de la medición del desarrollo infantil ha ido cobrando cada vez más impulso en la Región. En el seminario de Lima en el año 2016, tres países de América Latina se encontraban un poco más avanzados en el camino de instaurar encuestas periódicas sobre desarrollo infantil: Chile, Colombia y Uruguay. Tres años después, en el seminario de Montevideo, seis países compartieron sus experiencias respecto a la implementación de encuestas nacionales: a los tres países mencionados se sumaron Ecuador, México y Perú.

Las ventajas identificadas por los participantes de las encuestas que miden el desarrollo infantil son: identificar grupos vulnerables, formular políticas públicas, monitorear, y realizar estudios o evaluaciones.

Tanto Colombia como Chile vienen implementando desde el año 2010 alguna forma de encuesta de desarrollo infantil. En el caso de Colombia, primero se implementó la Encuesta Longitudinal Colombiana de la Universidad de los Andes (ELCA 2010, 2013 y 2016) que acaba de ser recientemente incorporada (2019) a las actividades regulares del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) bajo el nombre de Encuesta Longitudinal de Colombia (ELCO). En el caso de Chile, se han realizado a la fecha tres rondas de

la Encuesta Longitudinal de la Primera Infancia (ELPI 2010, 2012 y 2017), aunque la particularidad es que cada nueva ronda ha estado bajo la responsabilidad de un ministerio diferente (Educación, Trabajo y Desarrollo Social respectivamente). Por otro lado, Uruguay es quizás el país que ha tenido avances más sólidos en la institucionalización de encuestas de medición del desarrollo infantil. Desde el año 2013 se viene impulsando la Encuesta de Nutrición, Desarrollo Infantil y Salud (ENDIS 2013, 2015 y 2019) como parte de las actividades regulares del estado. Actualmente la secretaría técnica la lleva a cabo Uruguay Crece Contigo.

Las iniciativas en los otros tres países son mucho más recientes. En México, se implementó en el año 2018 la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT), a cargo del Instituto Nacional de Salud Pública con el apoyo de un comité técnico con participación de la cooperación internacional. En Ecuador hay una situación similar. En el marco de la ENSANUT, se desarrolló en el año 2018 la Encuesta Nacional de Desarrollo Infantil (ENDEIN). El trabajo es liderado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) con el apoyo de una comisión estadística integrada por dos universidades y la cooperación internacional. Finalmente en el Perú, en el año 2018 se administró como parte de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) un módulo de Desarrollo Infantil Temprano (DIT). El módulo fue desarrollado por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y la implementación estuvo a cargo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Al discutir sobre las principales ventajas de contar con este tipo de encuestas que mide el desarrollo infantil, los representantes de los diferentes países identificaron cuatro principalmente: i) identificar grupos vulnerables dentro de la población infantil; ii) formular políticas públicas y programas para la primera infancia basados en evidencia; iii) monitorear políticas públicas y avances en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); y iv) realizar estudios/evaluaciones sobre situación de la primera infancia.

El seminario también sirvió para identificar algunos desafíos comunes y lecciones aprendidas que se presentan a continuación. Tal como se mencionó anteriormente, los países de la región se encuentran en diferentes niveles de avance respecto a la implementación de encuestas nacionales y compartir experiencias es muy constructivo para el aprendizaje mutuo.

Disponibilidad y pertinencia de instrumentos de medición

Cuando se discute acerca de qué instrumento o instrumentos seleccionar para medir las diferentes dimensiones del desarrollo infantil, una de las tensiones existentes es si se quiere tener una medida que permita comparar los resultados del país con los de otros países o si se prefiere poner énfasis en indicadores específicos para cada país que sean relevantes para el seguimiento de procesos internos. La recomendación discutida en el primer seminario sobre medición en Lima fue que se tratara de hacer ambas cosas: elegir una herramienta que nos permitiera compararnos con otros países pero sin perder de vista –de ser el necesario- indicadores específicos al contexto del país.

En la mayoría de las experiencias compartidas durante el seminario en Uruguay, se observa que los países han tratado de incluir instrumentos internacionales que eventualmente permitan comparaciones con otros países de la Región. Así por ejemplo, para medir el vocabulario receptivo de los niños y niñas, cuatro países de la región que tienen encuestas de desarrollo infantil (Chile, Colombia, Ecuador, México) han recurrido al Test de Vocabulario en Imágenes de Peabody (TVIP). Del mismo modo, países como Chile y Uruguay han recurrido a instrumentos como el Ages and Stages Socio-emotional (ASQ SE) y el Child Behavior Checklist (CBCL) para medir la dimensión socio-emocional del desarrollo infantil.

A pesar del interés por el uso de instrumentos internacionales, los participantes del seminario señalaron que su inclusión en las encuestas de desarrollo infantil supone algunos desafíos, principalmente debido a que los instrumentos no necesariamente tienen versiones en español (o en otras lenguas oficiales del país) o a que estos no han sido validados en sus países o incluso en otros países de la región. La consecuencia de esto es que los procesos se tornan un poco más largos en la medida en que primero deben pilotarse y validarse localmente todos los instrumentos.

Adicionalmente, si se quieren pruebas para medir las diferentes dimensiones del desarrollo infantil, tal como se señaló desde el seminario de Lima, es posible que el número de tests a aplicar sea muy alto. Por ejemplo, en la ENDIS de Uruguay se llega a aplicar hasta seis instrumentos diferentes, considerando los que van dirigidos a los niños y también a sus cuidadores; y en la ELPI chilena se administran hasta nueve instrumentos

(o secciones de una prueba) para medir las diferentes dimensiones del desarrollo infantil. En ese sentido, la cantidad de instrumentos a aplicar y en algunos casos, la longitud de los mismos, hace que el tiempo de administración de la encuesta por cada niño/familia sea largo y por lo tanto difícil de sostener, tanto en términos financieros como de la calidad de la información relevada.

En este contexto, un grupo de expertos se encuentra trabajando en el desarrollo de una Global Scale for Early Development (GSED), iniciativa que fue presentada y discutida en el seminario de Montevideo. Se destacó que para avanzar la agenda de primera infancia se requiere de indicadores de desarrollo infantil a nivel poblacional que sean: comparables, de fácil uso, y de acceso gratuito.

Uno de los principales retos es trabajar en indicadores de desarrollo infantil para la región que sean: comparables, de fácil uso, y de acceso gratuito.

Estos deben permitir tener un diagnóstico de los niveles globales de desarrollo infantil y sus trayectorias de forma comparable entre países, identificar grupos poblacionales con mayores necesidades de intervención, y monitorear el impacto de programas o políticas públicas. Actualmente se están elaborando dos versiones del GSED. Una corta que permita tener un índice global de desarrollo a partir de la administración de un número reducido de ítems, y una versión larga, que permita reportar los resultados de los niños y las niñas en las diferentes dimensiones del desarrollo infantil. La agenda futura incluye la validación de ambas versiones en diferentes contextos, no solo en América Latina¹.

Capacidades institucionales y recursos humanos para la aplicación de pruebas de desarrollo infantil a escala nacional

Durante la discusión en el seminario, se enfatizó mucho que no solo era importante seleccionar un buen instrumento (o set de instrumentos) en términos de su confiabilidad y validez; sino que era igualmente importante garantizar una administración de calidad de los instrumentos, lo que usualmente se convertía

en un desafío cuando se realizaban encuestas con representatividad nacional.

En un primer lugar, es un reto conformar y consolidar un equipo de trabajo de campo que pueda administrar los instrumentos seleccionados a nivel nacional. De acuerdo a lo señalado, cuando los instrumentos a aplicar requieren de profesionales calificados (psicología o áreas afines), es difícil conseguir el número necesario de ellos para realizar las aplicaciones; además de ser costoso. Es quizás por eso que algunos países de la región tienden a apostar por pruebas - como por ejemplo el TVIP o el ASQ - que pueden ser administradas por trabajadores de campo (fieldworkers) muy bien entrenados en los procedimientos de administración. En cualquiera de los dos escenarios (profesionales o trabajadores de campo) sin embargo, otro desafío adicional - dado que algunas de las encuestas implementadas en la región tienen diseños longitudinales - es el tratar de mantener al mismo equipo de profesionales que siga administrando los instrumentos. Esto resulta sumamente difícil pues los contratos de estas personas son solo temporales, por lo que en cada nueva ronda es frecuente empezar prácticamente de cero en la capacitación con un nuevo grupo de trabajadores.

Es fundamental mejorar y ampliar las muestras para contar con representatividad a nivel departmental o incluso a nivel de grupo/territorios específicos.

Un segundo desafío reconocido por algunos participantes es el reto de estandarizar todos los procedimientos de aplicación y minimizar errores sistemáticos. En ese sentido, lo que se enfatizó mucho durante las presentaciones del seminario fue que una capacitación sólida y supervisión constante eran aspectos clave para garantizar la calidad de la información recogida; y que era necesario invertir los recursos que fueran necesarios para garantizar ambos aspectos.

Finalmente, en la medida en que se trata de operativos complejos a nivel nacional, es fundamental que las instituciones u organizaciones responsables de la implementación de la encuesta tengan probada capacidad técnica e institucional. Incluso si la encuesta va a ser tercerizada a una organización, es fundamental que en el ministerio u organismo estatal que sea la contraparte de esta implementación, existan profesionales que

puedan acompañar debidamente el proceso. Con miras a fortalecer las capacidades técnicas de los equipos ministeriales, se pensó en el seminario de Montevideo que una buena forma de hacerlo era promoviendo pasantías de funcionarios públicos a otros países de la región donde ya se estuviera implementando hace más tiempo este tipo de encuestas de desarrollo infantil.

Encuestas con representatividad a nivel nacional y posibilidad de desagregar resultados por grupos de interés

Desde el seminario de Lima, se insistió mucho en la necesidad de que todos los países de la Región pudieran contar con un sistema nacional de medición del desarrollo infantil, no solo para conocer la evolución de los niveles y características de desarrollo de los niños en las diferentes áreas - motora, cognitiva, socio-emocional y de lenguaje - sino también para comparar la situación de diferentes subgrupos de la población entre sí y a lo largo del tiempo.

De acuerdo a lo compartido por los participantes del seminario, si bien todas las encuestas tienen representatividad nacional, la posibilidad de monitorear a grupos/territorios específicos ha sido esquivada en varios países. Por ejemplo, en el caso de Ecuador, un desafío ha sido que la encuesta no tiene buena desagregación geográfica, solo tiene inferencia hasta el nivel provincial y no es posible hablar de territorios más pequeños. En el caso colombiano, se señaló que a nivel técnico es difícil mantener el nivel de representatividad departamental en la ELCO; al igual que en el caso peruano donde la ENDES (que incluye un módulo DIT) no cuenta con inferencia departamental.

Dada la importancia de tener datos que puedan desagregarse según diferentes cortes, es fundamental que se sigan haciendo todos los esfuerzos para ampliar la muestra y así poder tener inferencia a nivel departamental o incluso a nivel de grupos/territorios específicos. Esto último, puede requerir además la traducción y validación de los instrumentos a otros idiomas existentes en los territorios nacionales, de manera que siempre se puedan administrar instrumentos a los niños (y cuidadores) respetando su lengua materna y su cultura.

Garantizar compromisos institucionales y sostenibilidad de las encuestas de desarrollo infantil

Quizás el principal desafío que enfrentan los países con relación al proceso de implementación de encuestas

nacionales de desarrollo infantil es lograr instaurarlas como parte de las actividades regulares del estado, garantizando su periodicidad. En este sentido, las experiencias de aquellos países que llevan más tiempo en esta tarea - Chile, Colombia y Uruguay - pueden servir como estudios de caso. Estos países han tenido diferentes trayectorias en sus esfuerzos por institucionalizar estas iniciativas de medición y es posible sacar un conjunto de lecciones aprendidas sobre este proceso.

Si bien lo ideal sería contar con estudios de caso que permitieran profundizar en estos temas, lo discutido en el seminario ya dejó algunas reflexiones iniciales. Por un lado, tenemos el caso uruguayo, donde la implementación de la ENDIS ha seguido una trayectoria bastante lineal entre el 2013 y el 2019 y actualmente se encuentra consolidada como una actividad regular del estado.

Por otro lado, tenemos la experiencia chilena donde si bien a la fecha se han logrado tres rondas de recojo de información, la encuesta aún no tiene un presupuesto asegurado y cada nueva ronda se ha llevado a cabo con el apoyo de un Ministerio diferente. La consecuencia de esto es que en cada nueva ronda, el ministerio a cargo le dio el énfasis que quiso por lo que el cuestionario fue cambiando, y hubo módulos que entraron y salieron de la encuesta según temas específicos que cada sector quiso investigar.

Es necesario que en los países de la región se trabaje en la construcción y fortalecimiento de arreglos institucionales claros y sólidos que asuman la responsabilidad central de la Encuesta de Desarrollo Infantil, garantizando su sostenibilidad financiera, técnica, el uso de los datos y en última instancia su apropiación por parte del sector público. Los arreglos institucionales pueden ser diferentes en cada país (la responsabilidad puede recaer en un ministerio, o en la oficina nacional de estadística, la secretaría de planificación, u otra instancia estatal) pero lo fundamental - sobre todo pensando en el caso de encuestas longitudinales - es que se realice un trabajo a largo plazo para el diseño de los instrumentos, el establecimiento de dimensiones de análisis, y la utilización de resultados. Promover el uso de la información es también un paso fundamental en el proceso de institucionalización, en la medida en que ayuda a crear demanda por cada nueva ronda de los datos y eso refuerza la necesidad de seguir invirtiendo en la encuesta.

Finalmente, más allá de la necesidad de que desde el estado se asuma la responsabilidad por la encuesta, siempre será un aporte positivo la creación de consejos

consultivos con representación más amplia, tanto del sector público, como del privado. Estos comités pueden convocar a diferentes actores del sector público, la academia, la cooperación internacional y organizaciones de sociedad civil. Por ejemplo, las iniciativas de medición en países como Chile, Ecuador, y México tienen este tipo de consejos consultivos. Su objetivo suele ser contribuir y apoyar en la preparación y ejecución de la encuesta de desarrollo infantil en lo referente a aspectos metodológicos, temáticos y de análisis de resultados.

A la luz de todo lo dicho anteriormente, al final del primer día de trabajo del seminario de Montevideo, los participantes llegaron a una serie de consensos sobre acciones futuras para seguir impulsando la agenda de medición en América Latina, destacando entre ellas:

Crear una red o espacio regional que facilite el apoyo técnico, la realización de proyectos comunes de investigación conjunta o el uso de instrumentos comunes, entre otras acciones

Fortalecer las capacidades de los funcionarios públicos responsables de las encuestas de desarrollo, quienes no necesariamente por ser los encargados tienen el bagaje que se requiere. Esto se podría lograr a través de pasantías.

Creación de fondos concursales como estrategia para el uso de la información. Hay mucho valor en la información producida por los países y es importante conocer la información e invitar a profundizar sobre ella.

Generar un inventario de instrumentos que se aplican en América Latina: se evidencia la diversidad pero no es tanta la variedad (hay aspectos en común, hay una tendencia a usar cierto tipo de instrumentos). No solo hay que conocer los instrumentos sino las características básicas de los mismos. Se destaca la importancia de tener en cuenta la información disponible sobre experiencias de otros países: tanto lo que funciona como lo que no funciona.

Medición para mejorar la gestión de los programas de desarrollo infantil

En el segundo día del seminario de Montevideo los participantes discutieron las experiencias de los países en la región implementando sistemas de información

que permitan identificar brechas de desarrollo infantil y la definición y monitoreo de garantías de prestación orientadas a cerrar esas brechas. Si bien este tema no responde directamente a lo indicado en el acuerdo 3 de la Agenda Regional, sí se encuentra estrechamente vinculado y por ello se le dio un espacio para la discusión de avances y desafíos, tanto en este seminario como en el de Lima.

En Montevideo, se compartieron las experiencias de cinco países de la región (Colombia, Chile, Uruguay, El Salvador y República Dominicana) implementando rutas de atención para niños menores de cinco años así como sistemas de seguimiento y monitoreo para guiar y garantizar prestaciones, programas y políticas de desarrollo infantil en cada país. Las experiencias compartidas muestran claramente que implementar dichos sistemas de seguimiento al desarrollo integral de la primera infancia, que permita tanto identificar a niños y niñas vulnerables como llevar un registro adecuado de las atenciones recibidas, es una tarea compleja y que ha supuesto para los diferentes países una serie de desafíos. Entre los principales mencionados por los participantes, destacan los siguientes.

Un primer aspecto a tener en cuenta es que para realizar un seguimiento longitudinal del desarrollo infantil durante la primera infancia se requiere de un buen instrumento de tamizaje (screening) que permita detectar alteraciones o retrasos en el desarrollo. Por ejemplo, en Uruguay se utiliza actualmente la Guía Nacional para la Vigilancia del Desarrollo del niño y niña menor de 5 años (GNVD v2) que evalúa cuatro dominios: motor, coordinación, lenguaje y social. En el caso de Colombia por otro lado, en el sector salud se utiliza la Escala Abreviada de Desarrollo (EAD 3) mientras que en educación inicial se utiliza la Escala de Valoración Cualitativa del Desarrollo Infantil - Revisada (EVCD-R). Generar y validar una escala abreviada de desarrollo ya representa en sí mismo un desafío.

De acuerdo a los participantes, a eso se suma la necesidad de acompañar el correcto desarrollo de las capacidades de las personas que aplican la encuesta, y de afinar mecanismos de articulación intersectorial para complementar las aplicaciones de instrumentos de tamizaje cuando estas se dan en diferentes contextos (centros de salud, instituciones de educación inicial, etc.).

Más allá de la necesidad de contar con pruebas de tamizaje, una lección aprendida compartida en el seminario fue que ningún instrumento por sí solo permite identificar perfiles de riesgo para planear y organizar la oferta pública sectorial e intersectorial de servicios

para la primera infancia. Es muy necesario recurrir simultáneamente a otros instrumentos que permitan conocer los perfiles de las niñas y los niños, sus familias y el contexto en el que se desenvuelven, incluido el uso de servicios y sus demandas y percepciones sobre estos.

Otro de los desafíos referidos en el seminario es que si bien se tiene la meta de establecer un sistema que haga un seguimiento al desarrollo integral de la primera infancia, en la práctica esto es difícil de lograr. Lo que se alcanza a hacer con frecuencia es un seguimiento a las atenciones que reciben las niñas y niños menores de cinco años. En esa misma línea, participantes de más de un país comentaron que era un desafío definir cómo proceder ante la sospecha de algún tipo de retraso en el desarrollo de los niños y niñas, cómo estructurar en esos casos la ruta de atención. La recomendación en este caso fue la elaboración de protocolos para la regulación de prestaciones vinculadas a las alteraciones del desarrollo.

Finalmente, se destacó en el seminario la importancia y necesidad de usar efectivamente toda la información recogida y procesada para la toma de decisiones. Se requiere siempre de información de calidad que permita mejorar y ampliar las prestaciones a los niños y niñas menores de cinco años continuamente.

Declaración de Montevideo: Creación de una Red Regional sobre Medición del Desarrollo Infantil

Uno de los compromisos más concretos del seminario realizado en Uruguay en Mayo de 2019 y que quedó plasmado en la Declaración de Montevideo, fue la creación de una Red Regional sobre Medición del Desarrollo Infantil (REMDI).

REMDI es concebida como una red regional de especialistas cuyo fin principal es promover y facilitar los esfuerzos en curso para que todos los países de América Latina cuenten con mecanismos de evaluación del desarrollo infantil claros, técnicamente sólidos y que permitan comparaciones entre países y entre subgrupos poblacionales de un país, que contemplen sus múltiples dimensiones y permitan conocer los cambios y características de desarrollo de los niños y las niñas

(Acuerdo 3 de la Agenda Regional).

La razón de ser del grupo parte del convencimiento sobre la importancia de que los países de América Latina cuenten con sistemas de medición del desarrollo infantil que sirvan de base para la formulación de planes y programas de acción, y orienten la gestión pública en un área de enorme importancia estratégica para la región.

En este documento se presenta una propuesta respecto a cómo debería organizarse dicha Red Regional, detallando sus objetivos, las líneas de acción y las actividades que se llevarán a cabo, así como su organización y las diferentes instancias de participación en esta plataforma.

1. Objetivos de la REMDI

El objetivo general de esta Red es promover un enfoque común en la región acerca de la medición del desarrollo infantil que involucre la realización periódica y regular de encuestas nacionales de desarrollo infantil a efectos de tener diagnósticos poblacionales de calidad que permitan orientar las políticas de primera infancia en la región. Siguiendo las recomendaciones emergentes de los seminarios sostenidos en Lima (2016) y Montevideo (2019), se espera que estas mediciones tengan cobertura nacional y permitan desagregar resultados para los principales grupos poblacionales de interés en cada país.

Al mismo tiempo resultaría valioso que esos esfuerzos nacionales habiliten la posibilidad de hacer comparaciones internacionales. También es importante que en los países se institucionalicen estas encuestas nacionales para que sean parte de las actividades regulares del Estado.

De modo más específico, la plataforma aspira a:

- Facilitar el acceso a información sobre encuestas e instrumentos de medición del desarrollo infantil. Esto incluye encuestas poblacionales, encuestas longitudinales de desarrollo, encuestas para la evaluación de programas y servicios de desarrollo infantil, etc.
- Promover el intercambio de lecciones aprendidas de los esfuerzos en curso en diferentes países de la región.
- Explorar acciones conjuntas ligadas a la aplicación de esquemas comunes de medición; y al análisis y uso de la información, promoviendo el desarrollo y difusión de materiales de respaldo.
- Desarrollar oportunidades de asistencia técnica a los países que lo requieran.

2. Líneas de acción de la REMDI y actividades/ productos por cada línea

La red regional organizará sus actividades en torno a tres grandes líneas de acción: i) gestión del conocimiento, ii) sistematización de lecciones aprendidas; y iii) asistencia técnica sobre medición del desarrollo infantil. A continuación se describen cada una de las 3 líneas de acción así como las actividades o productos a partir de los cuales pueden implementarse estas líneas.

Gestión del conocimiento

Durante los seminarios sobre medición del desarrollo infantil realizados en Lima (2016) y Montevideo (2019), se identificó la necesidad de avanzar un conjunto de actividades como el mapeo (regularmente actualizado) de lo que se está haciendo en el área de medición, así como tener un repositorio de informes e instrumentos, desarrollando material de difusión que comunique la utilidad de los mismos. También se requiere promover el uso de las encuestas que existen actualmente, impulsando el análisis y uso de la información.

Los resultados de estas actividades pueden hacerse públicos a través de **una página web, un boletín electrónico, y/o algún otro formato virtual** que se considere pertinente. En cualquiera de estos formatos lo que se ofrecerá es una sistematización de la información, incluyendo los links que lleven a los usuarios a la información sobre cada país mapeado, de modo que puedan consultar qué instrumentos se usan (o han usado), cuál ha sido el diseño de la encuesta y la metodología para el recojo de información, qué actores locales e internacionales han estado involucrados, y en general cómo han sido los arreglos institucionales para llevar a cabo las encuestas nacionales de medición del desarrollo infantil. Igualmente, se podrá identificar ejemplos de cómo se está empleando esa información en la política pública.

Dentro de la línea de gestión del conocimiento también sería deseable generar **un fondo concursable para estudios sobre primera infancia**, que esté orientado a financiar investigaciones que utilicen las bases de datos de las encuestas de primera infancia de la región, tanto para análisis intra-país como para comparaciones entre países de la región.

Sistematización de lecciones aprendidas

Los países de América Latina comparten oportunidades y dificultades similares en sus esfuerzos por desarrollar

sistemas de medición del desarrollo infantil; y compartir este conocimiento de una manera sistemática resulta imprescindible para seguir avanzando en la agenda de medición. En esa línea, la Red buscará por un lado, promover espacios para la discusión de avances en cada país; y por otro, generar documentos de trabajo - disponibles para la comunidad en general - sistematizando lo que

hemos aprendido a la fecha sobre diferentes temas: ventajas y desventajas de instrumentos de medición, alternativas de financiamiento para este tipo de encuestas nacionales, fortalezas y debilidades de diferentes arreglos institucionales, etc.

Los resultados de esta línea de acción pueden compartirse a través de **eventos presenciales como seminarios o talleres o también virtuales como webinars**; donde los representantes de cada país puedan compartir con cierta periodicidad (por definir) sus avances así como la identificación de lecciones aprendidas e identificación de desafíos o cuellos de botella que es importante tener presente.

De igual modo, se pueden plantear **estudios de caso** que sistematicen las lecciones aprendidas sobre diferentes aspectos de la implementación de las encuestas nacionales. A modo de ejemplo, para sistematizar lecciones aprendidas sobre los arreglos institucionales para llevar adelante estas encuestas, se pueden realizar estudios de caso de países que han tenido diferentes trayectorias en sus esfuerzos por institucionalizar estas iniciativas, como son los casos de Uruguay y Chile en la región.

Asistencia técnica

Los niveles de avance respecto a la agenda de medición son variados en la región. Así como existen países que ya cuentan con encuestas nacionales de desarrollo infantil que se administran regularmente, existen otros países que recién están empezando a pensar en esta tarea. La Red también puede cumplir el rol de facilitar la asistencia técnica necesaria para que los países avancen en su agenda de medición, tanto en el caso de los países que identifiquen necesidades de capacitación en materia de medición de desarrollo infantil, como en el caso de aquellos que tengan interés en participar de intercambios y pasantías en otros países de la región de los cuales aprender. En esta línea, la idea es que la red permita la **conformación de un directorio (roster) de expertos** regionales sobre medición del desarrollo infantil, que pueda responder a las solicitudes de asistencia técnica de

los países de la región. Dependiendo de las necesidades de cada país, la asistencia técnica puede llevarse a cabo de diferentes formas, incluyendo **capacitación, intercambios y pasantías en la región**.

Como se dijo anteriormente, la Red también impulsa un fondo concursable para estudios sobre primera infancia haciendo uso de las encuestas nacionales sobre desarrollo infantil. Es una posibilidad que en el caso de existir países donde aún no haya sólidas capacidades locales para investigación/evaluación, la entrega del fondo contemple también algún tipo **de asistencia técnica a un grupo local para realizar dichos estudios**.

3. Participantes de la Red

REMDI busca convocar a representantes del sector público, la academia, organismos no gubernamentales y organismos de cooperación internacional de América Latina, interesados en la medición del desarrollo infantil. Dentro de la Red, se plantean diferentes instancias de participación que se describen a continuación.

Secretaría técnica de REMDI

Para echar a andar la Red y mantenerla activa en la región, se propone la creación de una Secretaría Técnica. La función principal de la Secretaría será ir avanzando con las actividades y productos mencionados en la sección anterior, y articular con el comité de expertos para proveer asistencia técnica a los países/oficinas interesados. Para tal fin, la Secretaría requiere que se conforme un equipo pequeño de 2 o 3 profesionales: un(a) investigador(a) con experiencia en medición del desarrollo infantil que lidere y coordine las actividades de la Secretaría, apoyado(a) por uno o dos asistentes de investigación que puedan participar de la búsqueda y sistematización de la información requerida.

En el marco de seminario regional realizado en Montevideo en Mayo de 2019, el país convocante (Uruguay) se ofreció a ejercer inicialmente la Secretaría Técnica de la Red. Algunos productos que esta Secretaría podría sacar adelante en el corto y mediano plazo serían:

- Producto 1: Informe que sistematice los intereses de cada país.
- Producto 2: Sistematización y generación de página web (u otro formato virtual) con links a la información de los países, de modo que permita ver qué instrumentos se usan en qué momentos y las referencias institucionales.

- Producto 3: Directorio regional de expertos en medición del desarrollo infantil.
- Producto 4: Documento de lecciones aprendidas, incluyendo los estudios de caso.
- Producto 5: Plan de acción bianual que establezca naturaleza y periodicidad de los espacios de intercambio, y que plantee los lineamientos para la asistencia técnica coordinada desde la Red.
- Producto 6: Seminario regional con presentación de experiencias y productos a fines de 2020.

Consejo Consultivo de la Red

Para realizar el trabajo antes mencionado, la Secretaría Técnica debe apoyarse en un Consejo Consultivo con participación de diversos países de la región. Los miembros del consejo deben tener un reconocido perfil técnico en temas de medición del desarrollo infantil. Es importante que la Red esté permanentemente informada de los avances en los diferentes acuerdos de la Agenda Regional, dado que como ya se ha visto en los seminarios realizados a la fecha, existe un alto nivel de sinergia entre ellos. Para ello, el Diálogo Interamericano, en su rol de coordinador de la Agenda Regional, también debería mantener una articulación con el Consejo y la Secretaría Técnica..

Este Consejo tiene un rol más estratégico y su función principal es ir relevando temas para ser considerados por la Secretaría Técnica y que eventualmente se vean plasmados en las actividades y productos que esta realiza. El Consejo debe alertar a la Secretaría sobre los debates que se están llevando a cabo en los países en relación con los temas que interesan a la Red, la identificación de cuellos de botella que limitan el avance en la agenda de medición, y en general de los desafíos sobre los que podría apoyar la Red. También sería interesante que la Secretaría pueda compartir primero sus productos con el Consejo Consultivo para ser discutidos internamente antes de hacerlos públicos. La Secretaría también puede apoyarse en el Consejo para que algunos(as) de sus miembros participen como parte del jurado que seleccionará a ganadores del fondo concursable.

Respecto a la frecuencia de las reuniones entre la Secretaría y el Comité, se sugiere que inicialmente estas podrían llevarse a cabo trimestralmente o cuatrimestralmente. Entre reuniones, es posible que a los miembros se les pida revisar o comentar algún producto.

Miembros de la Red

Finalmente, la Red está abierta a que se afilien todos(as) los especialistas de la región interesados en la medición

del desarrollo infantil, tanto del sector público como de la academia, las organizaciones de sociedad civil, y la cooperación internacional. Los miembros de la Red reciben las alertas, boletines y documentos elaborados por la Secretaría Técnica y son invitados a participar de los espacios de discusión tanto presenciales como virtuales que se organicen.

4. Agenda más amplia de medición a mediano/largo plazo.

La propuesta inicial para la Red pone el foco de la atención en apoyar la implementación de encuestas nacionales de medición del desarrollo infantil en todos los países de América Latina, y sugiere que así se mantenga (por lo menos) durante la etapa inicial de la Red para garantizar un avance sólido en esa tarea.

Sin embargo, somos conscientes que la agenda del desarrollo integral en la primera infancia demanda progreso en otros aspectos relacionados a la medición. El desarrollo de mediciones nominales que generan información orientada a mejorar la implementación y gestión de los programas de primera infancia, y así garantizar una atención apropiada a los niños son un ejemplo de dichos esfuerzos que también pueden generar información valiosa para monitorear la situación del desarrollo infantil en el país. De hecho, en reconocimiento a la importancia de este tema, tanto el seminario de Lima como el de Montevideo han tenido ponencias dedicadas a abordarlo.

A pesar de su importancia, no recomendamos desde un inicio, la inclusión de este tema como uno de los objetivos de la Red, principalmente porque los desafíos institucionales de implementar sistemas de información como los antes mencionados son muy distintos de aquellos vinculados con sacar adelante encuestas nacionales de desarrollo infantil. Dado que la Red recién está empezando, no nos parece conveniente abarcar demasiado desde un inicio sino empezar con un solo objetivo general y cuando este ya esté en marcha, empezar a abordar recién otros aspectos de la medición del desarrollo infantil.

En ese sentido, creemos que la Secretaría Técnica puede en el futuro, considerar la realización de un seminario regional específicamente sobre rutas de atención y los sistemas de información del desarrollo infantil, donde se pueda discutir respecto a la identificación de brechas de desarrollo infantil (a partir de estos sistemas de información) y la definición y monitoreo de garantías de prestación orientadas a cerrar esas brechas. Y a partir de ahí seguir avanzando esa línea de trabajo.

ANEXO 1

Lista de participantes

Yohana Amaya Pinzón

UNICEF
Colombia

Ignacio Ascione

Administración de los Servicios de
Salud del Estado – ASSE
Uruguay

Andrés Albán

Instituto Nacional de Estadística y
Censos
Ecuador

Elena Beato

Instituto Nacional de Atención
Integral a la Primera Infancia
República Dominicana

Paula Bedregal G.

Escuela de Medicina
Pontificia Universidad Católica
Chile

Isabel Bove

UNICEF
Uruguay

Magdalena Bendini

Banco Mundial
Estados Unidos

Raquel Bernal

Universidad de los Andes
Colombia

Ivannia Bonilla

CINAI
Costa Rica

Vinicius Botelho

Ministério da Cidadania
Brasil

Leticia Born

Porticus
Brasil

Jorge Campanella

Secretaría Nacional de Cuidados
Uruguay

Filipa de Castro

Instituto Nacional de Salud Pública
México

Florencia Cerruti

Uruguay Crece Contigo
Uruguay

Gabriel Corbo

Sistema de Cuidados
Uruguay

Eunice Deras

Consejo Nacional de la Niñez y de
la Adolescencia
El Salvador

Jenny Encina

Chile

Diana Fariña

Ministerio de Salud y Desarrollo
Social
Argentina

Jorge Ferrando

Instituto del Niño y el Adolescente
Uruguay

Ariel Fiszbein

Diálogo Interamericano
Estados Unidos

Peter Fiterman

Universidad de la República
Uruguay

Giorgina Garibotto

Evaluación y Monitoreo
Uruguay Crece Contigo
Uruguay

Gustavo Giachetto

Departamento de Pediatría
Universidad de la República
Uruguay

Gabriela Guerrero

Grupo de Análisis para el Desarrollo
(GRADE)
Perú

Cecilia Llambí

CAF – Banco de Desarrollo de
América Latina
Uruguay

Ileana Mañana

Consejo de Educación Inicial y
Primaria
Uruguay

Eduardo Marino

Fundación María Cecilia Souto
Vidigal
Brasil

Pablo Mazzini

Uruguay Crece Contigo
Uruguay

Juan Mila

Ministerio de Educación y Cultura
Uruguay

Tiago Neuenfeld Munhoz

Universidade Federal de Pelotas
Brasil

Natalia Muñoz

PRONADIS – MIDES
Uruguay

Santiago Núñez
Uruguay Crece Contigo
Uruguay

Juan Daniel Oviedo
Departamento Administrativo
Nacional de Estadísticas (DANE)
Colombia

Ivone Perazzo
Universidad de la República
Uruguay

Fabiana Peregalli
Ministerio de Salud
Uruguay

Mercedes Pérez
Ministerio de Salud
Uruguay

Claudia Puerari
Ministerio de Salud
Brasil

Larissa Pumarol
Dirección General de Programas
Especiales de la Presidencia
República Dominicana

Javier Quesada
Ministerio de Desarrollo Social
Argentina

Sandra Ravazzani
Ministerio de Educación
Uruguay

Nora Rodríguez
Facultad de Medicina, UdelaR
Uruguay

Claudia Romero
Ministerio de Salud
Uruguay

Mónica Rubio
UNICEF
Panamá

Marta Rubio Codina
Banco Interamericano de Desarrollo
Estados Unidos

Mauricio Russi
Secretaría Nacional de Cuidados
Ministerio de Desarrollo Social
Uruguay

Mario Sánchez
Banco Interamericano de Desarrollo
Uruguay

Anabella Santoro
Uruguay Crece Contigo
Uruguay

Veronica Schiariti
Universidad de Victoria
Canadá

Adela Telles
Instituto del Niño y el Adolescente
Uruguay

Cecilia Toledo
Instituto Nacional de Estadística
Uruguay

Mario Toledo Toro
Chile Crece Contigo
Chile

Andrea Torres
Fundación Bernard Van Leer
Países Bajos

María Elena Úbeda
UNICEF
Panamá

Diana Urueña
Consejería Presidencial de la Niñez y
la Adolescencia
Colombia

Jose E. Velazquez
Ministerio de Desarrollo e Inclusión
Social
Perú

Notas:

1. Para mayor información sobre GSED, ver <https://earlychildhoodmatters.online/2019/the-global-scale-for-early-development-gsed/?ecm2019>

ANEXO 2

Agenda del Seminario

27 de mayo de 2019

- 09:00-09:30** **Apertura y bienvenida.**
- Pablo Mazzini** (Uruguay Crece Contigo).
- Ariel Fiszbein** (Diálogo Interamericano).
- 09:30-10:30** **La medición del desarrollo infantil: La experiencia de Uruguay.**
- Pablo Mazzini** (Uruguay Crece Contigo).
- 10:30-10:45** **Café.**
- 10:45-12:30** **La medición del desarrollo infantil.**
- Conversatorio con representantes latinoamericanos para discutir las estrategias de medición que han seguido y las lecciones aprendidas tanto en los aspectos técnicos (diseño e implementación de las encuestas) como institucionales (financiamiento, apropiación institucional, sustentabilidad).
- Panelistas: **Giorgina Garibotto** (ENDIS, Uruguay), **Filipa de Castro** (INSP de México, ENSANUT), **Andrés Albán** (INEC de Ecuador, ENSANUT), **Jenny Encina** (Ministerio de Desarrollo Social de Chile, ELPI), **José Enrique Velázquez** (MIDIS de Perú, ENDES).
- Moderadora: **Gabriela Guerrero** (GRADE, Perú).
- 12:30-13:15** **¿Cómo nos podemos beneficiar de esfuerzos internacionales? La iniciativa Global Scale for Early Development.**
- Panelistas: **Marta Rubio** (BID y Representante del equipo del Global Scale for Early Development, GSED).
- Moderadora: **Anabella Santoro** (Uruguay Crece Contigo).
- 13:15-14:30** **Almuerzo.**
- 14:30-16:00** **Mesas de trabajo: ¿Cómo podemos colaborar para avanzar en mejores sistemas de medición del desarrollo infantil?**
- 16:00-16:15** **Café.**
- 16:15-17:30** **Discusión sobre recomendaciones de las mesas de trabajo:** orientadas a la consolidación de un espacio de colaboración regional en temas de medición del desarrollo infantil.
- 17:30-18:00** **Conclusiones.**

Agenda del Seminario

28 de mayo de 2019

- 09:30-12:00** **Las Atenciones Universales para el Desarrollo Infantil.**
 Las experiencias de las Rutas de atención y los sistemas de información del desarrollo infantil. Panelistas discutirán experiencias de los países en la región implementando sistemas de información que permitan identificar brechas de desarrollo infantil y la definición y monitoreo de garantías de prestación orientadas a cerrar esas brechas.
- Panelistas: **Eunice Deras** (CONNA, El Salvador, Estrategia Nacional para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia), **Diana Ureña** (Consejería Presidencial de Niñez y Adolescencia, Colombia, Ruta de Atención Integral), **Mario Toledo** (Chile Crece Contigo, Sistema de Gestión Integrada de la Información), **Claudia Romero** (Ministerio de Salud de Uruguay, Monitoreo del desarrollo desde Salud y Educación), **Elena Beato** (Instituto Nacional de Atención Integral a la Primera Infancia, República Dominicana), **Ricardo Bucio** (Ruta Integral de Atenciones, SIPINNA, México).
- Moderadora: **Verónica Schiariti** (Universidad de British Columbia, Canadá).
- 12:00-13:30** **Almuerzo.**
- 13:30-15:00** **Mediciones de desarrollo infantil y la gestión de servicios de salud, educación y promoción social.**
 Mesa redonda con expertos y representantes ministeriales sobre lecciones aprendidas acerca de cómo los ministerios, agencias responsables por los programas de desarrollo infantil y prestadores de servicios pueden utilizar la información de las encuestas de desarrollo infantil (en combinación con otro tipo de información, con particular énfasis en la relativa calidad de servicios) para mejorar la gestión de sus programas y responder de manera oportuna a las brechas identificadas.
- Panelistas: **Vinicius de Oliveira Botelho**, (Secretario del Ministerio de Ciudadanía de Brasil, evaluación de Criança Feliz), **Raquel Bernal** (Universidad de los Andes, evaluación de De Cero a Siempre en Colombia), **Ivone Perazzo** (Universidad de la República, resultados de impacto de Uruguay Crece Contigo), **Paula Bedregal** (Universidad Católica, Evaluación de Chile Crece Contigo), **Muriel Presno** (Programa de Primera Infancia, INAU Uruguay).
- Moderadora: **Florencia Cerruti** (Uruguay Crece Contigo).
- 15:00-15:15** **Café.**
- 15:15-16:15** **Mesa de trabajo:** ¿Qué debemos hacer para que la información generada en las mediciones mejore la gestión de los programas de desarrollo infantil?
- 16:15-17:15** **Discusión sobre recomendaciones de las mesas de trabajo.**
- 17:15-17:30** **Resumen de las discusiones.**
- 17:30-18:00** **Cierre del seminario:**
- Ministro de Salud Pública **Jorge Basso**.
 - Ministra de Desarrollo Social **Marina Arismendi**.
 - Ministra de Educación y Cultura **María Julia Muñoz**.



Diálogo Interamericano

1155 15th St. NW, Suite 800, Washington, DC 20005

Tel: 202-822-9002

Correo electrónico: education@thedialogue.org

Web: thedialogue.org/education